

29-10-2015

I Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 20 travnja 2015 g. do 10 studenog 2015 g.

**PRIMLJENO**

Sukladno čl. 54 st. 6 Stečajnog zakona, dana 20 travnja 2015 g. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru pod predmetnim poslovnim brojem otvoren je stečajni postupak i istog dana zaključen, nad društvom Usluge Axia d.o.o. Zadar.

Dana 14 svibnja 2015 g. temeljem obavijesti o zaključenju stečajnog postupka zatvoren je žiro račun Društva br. HR1424020061100516671, otvoren kod Erste & Steiermarkische bank, a sredstva sa žiro računa u iznosu 4.684.186,79 kn prenijeta su na poseban račun. Razlučno pravo, temeljem izrečene mjere zabrane raspolaganja nad novčanim sredstvima br. Kr-Us-291/12 od 13 srpnja 2012 g., ima RH ŽDO u Zadru.

Dana 15 lipnja 2015 g. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru br. 1 St 65/15-35 nastavljen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom stečajna masa Usluge Axia d.o.o. u stečaju Zadar, u smislu čl. 199 st. 1 točka 3 Stečajnog zakona, jer je naknadno pronađena imovina dužnika.

Dana 29 lipnja 2015 g. otvoren je novi žiro račun br. HR3224810001128003668 kod Kreditne banke Zagreb stečajnog dužnika Usluge Axia d.o.o. u stečaju Zadar, na koji se uplaćuju sredstva po ovrhama nakon otvaranja stečaja.

Ukupno prispjela sredstva po osnovu ovrhe od dana otvaranja stečaja iznose 105.000,00 kn.

Nad imovinom – nekretninama na kojima razlučno pravo ima RH ŽDO u Zadru u tijeku je procjena po stalnom sudskom vještaku Sanji Vidaković iz Zadra.

Nakon otvaranja stečaja nije se uspjelo doći u kontakt s vlasnikom Društva.

Uspostavljen je kontakt sa odvjetnikom Markom Krpanom koji zastupa Društvo Usluga Axia d.o.o., ali ni on kako tvrdi nije uspio doći u kontakt s vlasnikom, pa je 19 listopada 2015 g. putem maila poslao obavijest kako je otkazao zastupanje vlasniku.

U pritvku Izvješća dostavlja se obavijest odvjetnika Marka Krpana.

Iz dostupne dokumentacije nije vidljivo da je Društvo vodilo knjigovodstvenu evidenciju. Iz pojedinih dokumenata se može zaključiti da se u knjigovodstvenom servisu iz Zagreba vodilo knjigovodstvo, ali se nije uspjelo stupiti u kontakt s vlasnikom.

Niti iz drugih izvora podataka nije se uspjelo utvrditi da li se i tko je vodio knjigovodstvo Društva.

Kontaktiralo se Poreznu upravu i druga tijela koja su vršila nadzor nad Društvom, ali o knjigovodstvenoj dokumentaciji nitko nije imao podataka.

Kako je Društvo bilo povezano sa još 112 sličnih društava u Hrvatskoj, za pretpostaviti je da je jedno od njih vodilo knjigovodstvo za sve ostale.

U stečaju nije moguće ne voditi knjigovodstvo, ne ustrojiti početnu bilancu stanja i vršiti tekuća knjiženja, pa se pokušalo preko FINA-e doći do podataka, temeljem kojih bi se moglo ustrojiti barem „krmje“ knjigovodstvo, koji je postupak u tijeku.

U pritvku Izvješća se dostavlja podnesak o tijeku uspostave kontakta sa FINA-om.

Stečajni dužnik u svom vlasništvu nema cestovnih motornih vozila.  
U prilogu Izvješća se dostavlja Uvjerjenje Policijske uprave Zadarske.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka utvrđeno je da je Društvo Usluge Axia d.o.o. bilo povezano sa više drugih društava istih vlasnika, koji su vršili usluge kreditiranja građana. Tako je utvrđeno da su građani potpisivale Ugovore o kreditu i dobijali sredstva kod jednog Društva, a da bi se njihove nepodmirene obveze naknadno prenosile na Društvo Axia d.o.o., bez da su oni bili s time upoznati i da su bili suglasni s time. Također je utvrđeno kako su korisnici kredita za iznos od 20.000,00 kn potpisivali bjanko zadužnice na znatno veće iznose i to do 500.000,00 kn, a da pri tome kako tvrde nisu znali da će se zadužnice ispuniti na taj iznos. Od neurednih platiša, nakon što im je aktivirana zadužnica skidano je sa njihovg računa i dalje se skida putem ovrhe i preko obaveznog iznosa sredstava po odobrenom kreditu. Nije moguće utvrditi koliki je broj tih građana dok se ne ustroji knjigovodstvena dokumentacija.

Obzirom na obim i složenost poslovanja čini se nevjerojatnim da raniji vlasnik dužnika nije vodio knjigovodstvenu dokumentaciju.

Za slučaj da se što prije ne stupi u kontakt s vlasnikom, te da se ne uđe u posjed knjigovodstvene dokumentacije nastat će velike negativne posljedice za tijek i konačni ishod ovog stečajnog postupka.

U tom slučaju smatram potrebnim hitno uspostaviti suradnju svih tijela koji su do sada vršili nadzor u postupku utvrđivanja nezakonitih radnji u Društvu, a sve s ciljem sređivanja knjigovodstvenog stanja Društva, bez čega nije moguće poduzimati potrebne radnje o daljnjem postupku vođenja stečaja.

Potrebno je utvrditi kakva i kolika je bila povezanost Društva Usluge Axia d.o.o. sa ostalim društvima istih vlasnika, te koliki je ukupan broj korisnika kredita.

Potrebno je utvrditi solventnost pojedinih, te ukupnu solventnost svih povezanih društava, jer će očitó trebati doći do prijenosa imovine iz jednog u druga društva, a sve s ciljem kako ne bi došlo da pojedini korisnici kredita pretrpe štetu temeljem pokrenutih ovrha.

## II Stanje stečajne mase

### Pregled imovine i obveza

Imovina	Obeze
1. Sredstva naplaćena ovrhom 105.000,00 kn	1. Troškovi stečajnog postupka i troškovi koji idu na teret stečajne mase 50.000,00
	2. Vjerovnici II višeg ispl. reda
	193.221,77 kn
<b><u>Ukupno: 105.000,00 kn</u></b>	<b><u>243.221,00 kn</u></b>

Predračun troškova stečajnog postupka i troškova koji idu na teret stečajne mase:

Troškovi stečajnog postupka i troškovi koji idu na teret stečajne mase su preliminarni troškovi a ne stvarno nastali i odnose se na:

1. Srazmjerni dio nagrade stečajnog upravitelja do prvog ispitnog ročišta sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) neto 20.000,00 kn
2. Porez na nagradu 5.000,00 kn
3. Akontacija troškova sudskog vještaka, procjena 8 objekata u RH 6.500,00 kn.  
Zakonska je obveza stečajnog upravitelja da uđe u posjed materijalne imovine stečajnog dužnika, te da istu procijeni, radi dovođenja u red očevidnika knjigovodstva, što u datim okolnostima nije bilo moguće bez angažiranja sudskog vještaka.
4. Odvjetnički troškovi po Ugovoru za zastupanju 6.500,00 kn. Bilo je nužno angažirati odvjetnika za zastupanje na već pokrenutim parnicama koje su u tijeku nakon otvaranja stečaja, a održane su tri rasprave na Općinskim sudovima, u Zagrebu, Virovitici i Varaždinu, s tim da je parnica u Varaždinu okončana, a troškovi iste će ići na teret stečajnog dužnika jer je presuđena na njegovu štetu, a isti se procijenjuju da će iznositi 6.500,00 kn. Što se tiče budućih odvjetničkih usluga sukladno Ugovoru o zastupanju odvjetnik će se naplatiti od dosuđenog iznosa u pokrenutim postupcima.
5. Knjigovodstvene i administrativne usluge 4.000,00 kn
6. Dovođenje u rad očevidnika knjigovodstva 2.000,00 kn
7. Porezi i doprinosi na navedene usluge 4.000,00 kn
8. Ostali razni troškovi 2.000,00 kn

III Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju:

- nastaviti voditi parnice koje su u tijeku
- potpisati Ugovor o zastupanju sa odvjetnikom i to tako da nagrada za izvršene usluge za zastupanje se namiri iz naplaćenog iznosa dosuđenog pokrenutom parnicom.
- imenovati stalnog sudskog vještaka za procjenu imovine nekretnina
- poduzeti potrebne radnje za sređivanje knjigovodstvenog stanja.

Stečajni upravitelj:

Ante Poljak